



Financiële en Politieke beschouwingen Programmabegroting 2016 en Meerjarenbegroting 2017-2019 (Gemeenteraad 10 november 2015)

Mevrouw de voorzitter,

Gelukkig kunnen we vaststellen dat de begroting voor komend jaar weer sluitend is, en dankzij meevallers zelfs een overschot laat zien. De VVD wil complimenten geven voor het extra werk dat recent verricht is om onduidelijkheden die ontstonden door een brief van de toezichthouder, provincie NH, op ordentelijke wijze te pareren en aan de raadsleden uit te leggen; tevens een compliment voor de extra vertaling van kosten en baten in de bekende taartpunten. Daarmee is ook voor niet-geoefende begrotingslezers in één oogopslag te zien hoe Blaricum wordt voorzien van inkomsten en waaraan deze worden uitgegeven.

Voor ons, de VVD, staat de inwoner centraal!

In deze voorliggende begroting staat de inwoner helaas nog niet centraal. Het genoemde begrotingsoverschot zal namelijk nog steeds niet gedeeltelijk worden teruggegeven aan onze inwoners en ondernemers, bijvoorbeeld middels een lagere OZB aanslag, na de 10% verhoging van afgelopen jaar. De verschillende coalitiepartijen hebben bij de Kadernota zelfs aangegeven dat ze dat wel van plan zijn, zodra het zou kunnen. Wat de VVD betreft is het moment hiervoor dus wel daar. Als blijkt bij de komende kadernota dat van deze goede intenties nog niets is overgenomen door het college zal VVD weer een motie of amendement maken hierop.

VVD blijft het een verkeerd signaal vinden helemaal niets van dat overschot aan de inwoners toe te kennen, maar als gemeentebestuur zelf wel extra middelen toe te delen aan zichzelf, met een salarisverhoging voor de wethouders van ruim 15% gaan krijgen, bovenop de landelijk bepaalde verhoging van ambtenarsalarissen: wie in NL kan dit zeggen tegenwoordig?

“Wie zaait zal oogsten” wordt nu omgedraaid: Er is nog geen nieuw beleid bedacht, we passen op “de toko”, waar niet meer werk voor gedaan moet worden, dus VVD ziet dit als een onterechte extra beloning.

VVD zet zich graag in voor een meer functionele en doelgerichte bestuurlijke planning, waarmee de financiële kaders voor de jaren hierna helder en betrouwbaar gesteld kunnen worden, als we de gemeenschappelijke regelingen kunnen behandelen vóórdat we onze eigen Kadernota krijgen voorgesteld. De nieuwe wet op de gemeenschappelijke regeling zal ons daarin ook gaan helpen komend jaar. Het argument van het college om (nog) geen eigen visie te kunnen geven op de meeste beleidsterreinen was tijdens de Kadernota namelijk dat er nog allerlei gesprekken liepen binnen veel gemeenschappelijke regelingen waarin Blaricum deelneemt; dat zorgde voor veel onzekerheden, die nu ook terug komen in de begroting: zelfs doelstellingen zijn al dan niet terecht afgewaardeerd ten opzichte van vorige begroting, terwijl het soms gaat om producten of afdelingen die verbetering behoeven. De risico-paragraaf is zeker voor het Sociaal domein dan ook iets teveel één van grote stappen snel thuis.

Een half jaar na vaststelling van de Kadernota, weten wij als raadsleden nog niets méér over de intensivering v BEL-H-samenwerking: het college is van mening dat we eerst de BEL zelf moeten gaan “door-ontwikkelen”, wat dat dan ook mag gaan betekenen:

ook al hebben we hierover nog geen Plan van Aanpak mogen ontvangen, en hebben we dus nog geen enkel idee wat dat “door-ontwikkelen” gaat inhouden, en of dat plan vervolgens überhaupt wel zin heeft, toch meent het college dat wij als raad ongezien een blanco cheque van € 100.000,- daarvoor moeten tekenen, middels de laatste zin van de aanbestedingsbrief integraal op pagina 4 in de voorliggende begroting opgenomen.

De wethouder heeft tijdens de RTG als antwoord gegeven dat de aanbestedingsbrief niet tot de begroting behoort, echter de VVD constateert dat deze brief nog wel integraal onderdeel is van de begroting via pagina 3 en 4, aldus in de inhoudsopgave van de begroting zo genoemd, dus VVD dient **een amendement** in om in ieder geval minstens die laatste zin uit die brief los te trekken van het begrotingsbesluit en daarmee expliciet aan te laten geven dat het begrotingsoverschot als geheel gewoon in de Algemene reserves wordt opgenomen. Dat is nu niet helder met deze laatste zin van de brief in de begroting. Daarmee doen we recht aan de stelling van de wethouder dat dit niet in de begroting thuis hoort op deze

manier. Het zou zo maar kunnen dat we dit geld op korte termijn al heel hard nodig hebben om onze regionale beloften waar te kunnen maken, om bijvoorbeeld mee te betalen aan het opkopen van een deel van terrein Crailo van de provincie tbv opvang van de vluchtelingen in een asielaanvraagprocedure; of om toch weer aan tafel te gaan met de provincie om over de HOV te gaan praten. Ook dat is niet gratis.

Wat de VVD betreft komt het college, wanneer het moment wel daar is, goed onderbouwd een bedrag uit de reserves vragen, voor bijvoorbeeld bestuurlijke ontwikkelingen. (Amendement VVD)

Wat betreft VVD is door de ontwikkelingen van afgelopen anderhalf jaar met bijvoorbeeld een incassoaffaire, die nog onder de rechter is, helaas de vraag: wat gaan we eigenlijk door-ontwikkelen?

Eemnes is nota bene intussen nog steeds aan het flirten binnen de provincie Utrecht en lijkt haar partners Blaricum en Laren soms te negeren als het gaat om het maken van een keuze om door te ontwikkelen! Als je dat gaat doen, dan doe je dat met z'n drieën OF je maakt de keuze zsm om dat als Blaricum samen met Laren te gaan doen: maar er zal nu op korte termijn dus wel een keuze gemaakt moeten worden vanwege de bestuurskrachtmeting in 2016, nota bene van BEL-samen met Huizen.

Ook als het gaat om bijvoorbeeld het nieuw op te stellen GVVP (het gemeentelijk Verkeers- en Vervoerplan) wordt vaag gehouden of we dat alleen of samen in BEL-verband gaan maken: waarom niet al opgelijnd voor een HBEL-VVP? VVD verwacht dat het college kiest en daar dan de gewenste stappen bij zet en dient daarvoor dan ook een motie in. Per 2018 zullen alle beleidsdocumenten die te maken hebben met Omgeving bovendien integraal omgezet worden in een Omgevingsplan; dat geldt voor de bestemmingsplannen die we gaan herzien, het verkeers- en vervoerplan, een milieubeleidsplan, natuurplan, etcetc: het scheelt veel werk en dus geld, als ons college daar alvast rekening mee kan houden in het kiezen van de vorm van te vernieuwen beleidsdocumenten komend jaar en ze af te stemmen met de burens: we gaan tenslotte niet alleen in cirkeltjes rond binnen het dorp, maar rijden ook continu het dorp in en uit.

Als we bij thema's mobiliteit en veiligheid blijven, kan ik stellen dat VVD zeer content is met het initiatief om komend jaar een onderzoek te laten doen naar een veiligere en sociaal gezien betere verbinding van Blaricum Dorp met de andere twee dorpsdelen, als reactie op de aangenomen VVD-motie bij de kadernota. Wij kijken dan ook met interesse uit naar tijdige besluitvorming over concrete maatregelen hiervoor.

Helaas is de HOV na anderhalf jaar nog steeds een onderwerp van openbare stilte. Net als bij project Eemnesserweg zou je meer samenspel met inwoners verwachten, uitleg om begrip te kweken, en dus draagvlak: dankzij de coalitiefracties zijn we intussen wel een paar professionele onderzoeken verder maar houden we alle besprekingen nog steeds besloten: VVD heeft in die besprekingen niets toe te voegen: wij willen graag openbaar debat! Dit zou zo mooi concreet gemaakt kunnen worden als wij, als raad, de portefeuillehouder een opdracht mee kunnen geven naar de provincie. Dan valt er voor Blaricum, nu we nog zelf onze infrastructurele wensen voor de toekomst kunnen aangeven, ook nog zelfstandig wat voor elkaar te krijgen. Blaricum moet ons ins-ziens echt NU zorgen voor een goed en veilig ontsloten fietsroute voor onze scholieren. Daarmee wil ik zeggen: Blaricum zou er goed aan doen zsm regionaal te denken als het gaat om infrastructurele voorzieningen: dus ons niet laten gijzelen door een buurgemeente, die geen oog heeft voor omliggende gemeenten. Daar moeten wij ons niet in laten meeslepen, want dat is niet in het algemeen belang voor de Blaricumse inwoners, voor de BEL en voor de regio: Dat gaat Blaricum vroeg of laat als een boemerang terug krijgen van onze andere buurgemeenten, zoals Eemnes en Laren, nota bene al onze partners.

Tenslotte: VVD begint langzamerhand resultaat te zien van ons gevecht tegen geheimhouding en besloten vergaderingen gedurende afgelopen anderhalf jaar: maar wat begon als een simpele vraag in een RTG begin van dit jaar om een antwoord over de tussenstand van projectfinanciën van het project Eemnesserweg, moest eindigen via ALLE middelen die wij als raadsleden KUNNEN inzetten om een antwoord te krijgen op een vraag om informatie: via technische vraag, schriftelijke vraag, en als extra agendapunt in de raadsvergadering: dat strookt ons insziens niet met de ingezette ontwikkeling van project-control binnen de BEL en implementatie van risico-management op projectniveau: in de begroting 2016 staat tot VVD's tevredenheid letterlijk dat de verdere ontwikkeling hiervan OOK in 2016 een van de belangrijkste thema's binnen de afdeling Control en Financiën zal zijn. Je zou verwachten dat ook het college dan staat te trappelen om dat dan ook aan ons als raadsleden te laten zien. VVD spreekt de hoop en het vertrouwen uit dat een simpel informatieverzoek om ons raadswerk naar behoren te kunnen invullen in de nabije toekomst dan ook op minder muren stuit.

VVD wenst alle betrokkenen veel succes in de uitvoering van de programma's.

Dank u wel voorzitter,

10 november 2015

Rosmarijn Boender
Fractievoorzitter VVD-Blaricum