



## Algemene beschouwingen Kadernota 2018 (Gemeenteraad 4 juli mei 2017)

Mevrouw de voorzitter,

Het gaat financieel goed met Blaricum. En zoals gezegd bij de Jaarstukken, toch heeft Blaricum niet de daadkracht gehad om reeds geplande bestedingen ten gunste van onze veilige leefomgeving uit te voeren sinds 2015. Wie weet gebeurt het nog voor de verkiezingen, dat zou mooi zijn.

Regeren is vooruitzien. VVD heeft al eens via een motie gepleit om vooruitlopend op een eventuele arhi-procedure met elkaar een **kernenbeleid** te gaan maken, zodat wij als Blaricum vanuit eigen kracht zijn voorbereid op het moment dat er daadwerkelijk wat van ons verwacht wordt. Nu is het zover, de arhi-is gestart. En nog steeds zien wij nergens iets op duiden dat leidt naar een Kernenbeleid of iets dat erop lijkt.

Nog een keer deze motie indienen lijkt dan echt voor de buhne te worden, dus dat doet VVD niet. Dat komt dan wel aan de orde in de volgende periode.

Net als de motie met het verzoek van de coalitie om te onderzoeken of er eventueel wat OZB terug gegeven kan worden: natuurlijk kan er genoeg OZB terug gegeven worden! wat VVD betreft dus best hypocriet om in jaar 1 eerst 10% OZB extra te vragen, dat vervolgens via moties over de balk te smijten want je weet maar nooit wat de toekomst mag brengen; en dan nu opeens in jaar 4 zo'n motie indienen: vlak voor de verkiezingen: maak er dan meteen weer 10% teruggave van en **die 10% OZB teruggave** had wat ons betreft gewoon in de Kadernota opgenomen kunnen worden. VVD heeft er 3 jaar achter elkaar voor gepleit dat geld dat overblijft wordt terugggegeven aan de belastingbetalers. Dat kon al lang. Dus nu ook. **VVD zal uiteraard voorstemmen.**

Heel bijzonder is dat het college nu in de Kadernota, in navolging van VVD eerder al in het gesprek met de gedeputeerde, stelt dat onze identiteit van het dorp **wordt bepaald door onze inwoners**; in tegenstelling tot het gezamenlijke coalitieprogramma dat juist zegt dat de identiteit van het dorp bepaald wordt door de fysieke omgeving. Nu begrijpen we dat er zo weinig gedaan is aan die omgeving, en dat de coalitie een medewerker groenvoorziening extra wil. Ook het initiatief tot een dialoog met de inwoners is door een motie van VVD genomen vanuit de oppositie, dus bijzonder mooi dat dit als speerpunt door het college is omarmd voor 2018.

Wat VVD aan het hart gaat, is dat we via presentaties van Tergooi bestuurders te weten komen dat Tergooi in november van dit jaar de boel in Blaricum te koop gaat zetten. Ons ziekenhuis gaat vertrekken. En dat terwijl wij daar in 2014 met de raad eensgezind van mening waren dat een goede maatschappelijke voorziening op die centrale locatie in de regio eigenlijk fantastisch is voor onze inwoners, en die van de regio. Wat VVD betreft zou het mooi zijn als gemeente Blaricum een eerste optie op aankoop kan claimen bij Tergooi, eventueel samen met andere gemeenten in de regio, mooie proeve van samenwerking en onderling vertrouwen. **Uitdrukkelijk niet** met de bedoeling dat wij als gemeente **zelf projectontwikkelaar** gaan spelen daar, maar om te zorgen dat wij als gemeente invloed kunnen blijven uitoefenen hoe die A-locatie met maatschappelijke bestemming voor de toekomst behouden kan worden voor onze gemeente en onze regio. **daarvoor dient VVD een motie in: Onderzoek eerste optie op Tergooi voor gemeente Blaricum**

Te denken valt dus aan opvang van inwoners die uit het ziekenhuis komen, maar nog niet alleen thuis kunnen herstellen, de zogenaamde anderhalve-lijnszorg; een grote wens van de huisartsen in de regio.

Eventueel als locatie van regionale primaire onderwijsvoorziening, en bovenal, laten we onszelf niet vergeten: als ruimte waar we als nieuwe entiteit samenwerkende of wellicht gefuseerde ambtenaren kunnen huisvesten. En uiteraard mocht het zover komen, zou het een top-locatie zijn voor een gemeentehuis van Gooiland of andere nieuwe gemeente. **Dat laatste is trouwens een idee van een van onze gewaardeerde trouwe bezoekers van de raad!**

Onder het kopje Personeel BEL-combinatie wordt op pagina 17/21 gerefereerd naar de SWOT-analyse in het eerste kwartaal van 2017, dus inmiddels 3 maanden geleden opgeleverd als de toezegging aan de BEL-raden in december jl tenminste is nagekomen.

Zoals al genoemd bij de jaarstukken van de BEL hebben wij als raad hier nog geen inzage in gekregen, maar u bent al wel in personeels-uitvoerende projecten bezig die resultaten van de SWOT analyse effectief aan te pakken, bijvoorbeeld als u zegt " **De teamontwikkeling wordt aangejaagd door de SWOT-analyse die in 2017 is gehouden, ...**" .

Er lijkt dus wel wat aan de hand te zijn, maar er wordt geen transparantie over betracht richting raden en inwoners helaas. Maar zo nieuw kan het toch niet zijn , na de bestuurskrachtmeting van Deloitte? En op deze manier wordt er toch geen recht gedaan aan de medewerkers die hun uiterste best doen er nog wat van te maken in de BEL-organisatie, terwijl ze om zich heen steeds meer lege stoelen zien staan; 52 vacatures op 170 FTE; allemaal opgevuld met steeds wisselende externe collega's, dat trekt een enorme wissel op medewerkers.

**Graag ontvangt VVD de uitkomsten van de SWOT-analyse nog deze maand, zodat wij als raadsleden weten wat er uit gekomen is, en waar wij ons extra geld uit de meicirculaire dan aan gaan besteden, indien wij dat in BEL gaan stoppen. Hiervoor dient VVD geen motie in, want het is reeds toegezegd aan de Raden in december jl tijdens een BEL-raden bijeenkomst.**

**Even resumerend over de primaire taken van de lokale overheid, die wij voor de inwoners invullen:**

om te zorgen dat de gemeente haar primaire taken vervult naar de wens van zoveel mogelijk inwoners.

**1. Dat ons inwoners zich ten eerste veilig voelen ,**

Fijn dat de POP UP Politiepost zich bewezen heeft en wordt voortgezet; en zelfs uitgerold in andere regio-gemeenten.

Ook dit is een stukje communicatieverbetering met de inwoners, op initiatief van de VVD geweest.

**2. Dat onze inwoners van Blaricum tevreden kunnen zijn over de dienstverlening van de gemeente.**

Inwoners zijn in het algemeen tevreden maar hebben aanmerkingen op 3 punten: (Deloitte)

1. klachtenafhandeling per email; die is gewoon secht

2. voor nieuwe zorgvragers is het onduidelijk bij wie ze terecht kunnen binnen de gemeente, BEL of in Huizen;

3. er is geen helderheid in subsidiebeleid: waarvoor wordt wel of niet subsidie voor verleend; dat roept het beeld van willekeur op. Daar hebben we de voorbeelden van besproken, denk maar aan sportverenigingen.

**VVD steunt dan ook weer de motie van D66 mbt sportbeleid zoals wij die vorige jaar ook al hebben ingediend.**

In het sociaal domein blijft veel geld over. geld dat eigenlijk besteed moet worden voor inwoners: het zou goed zijn als de gemeente oog heeft voor punt twee van de inwoners-klachten: niet iedereen weet de zorgvraag bij de gemeente neer te leggen. **Dus VVD roept op aan onze portefeuillehouder om daar in HBEL verband meer aandacht voor te vragen, ism eerstelijnszorg. VVD hoopt op een toezegging ipv een motie hierop in te dienen.**

**Uit eigen gesprek van VVD met mensen van het Wijkteam van Blaricum blijkt dat zij behoefte hebben aan bijstand van GGZ in hun team: Daarvoor dient VVD een motie in: MOTIE**

Tenslotte: Belangrijk om OZB te besteden aan directe leefomgeving van de inwoners dus namelijk de directe leefomgeving van de inwoners: straatverlichting en groenvoorzieningen.

dat daarop ook wordt gehandhaafd in de leefomgeving: **de wethouder gaf tijdens de RTG al aan dat ze dat per thema wil aanpakken: VVD juigt dat toe, dan werkt het namelijk ook preventief:**

Ik noem een paar thema's:

- caravans die weken geparkeerd staan op straat, liefst voor het raam van de burens, grote ergernissen;

- kapvergunningen voor twee bomen, lopen uit in totale leeg-kap van tuinen, de bulldoser erin;

- autoverkoop op straat;

- geen loopruimte meer voor wandelwagens en rolstoelen door overhangende heggen of auto's op de smalle stoepjes ;

- openbaar groen voor de deur dat compleet kapot gereden wordt door busjes van aannemers die ergens ana het verbouwen zijn. maar niet meer wordt hersteld door die inwoners; handhaven dus.

- speeltuintjes aanpakken die al lang gepland stonden en waarin de inwoners nu zelf maar hoogstnodige onderhoud hebben gepleegd. **Gemeente blijft verantwoordelijk voor de veiligheid van speeltoestellen dus het verdient echt aandacht.**

graag wijs ik u op het feit dat sinds 1 juli de wet Aanpak overlast op initiatief vd VVD nu ook in werking is gesteld en daarmee de burgemeester meer bevoegdheden heeft tav overlast in de woonomgeving; dat kan in een verordening worden vormgegeven. Daarmee kan de Bgm ipv of een waarschuwing of uithuisplaatsen ook gedragsaanpassing opleggen aan een inwoner.

Gaat u vooral nu eerst inderdaad de zaken uitvoeren waarop de inwoners al een paar jaar wachten.

Dank u wel voorzitter,

4 juli 2017 Rosmarijn Boender

Fractievoorzitter VVD-Blaricum